



## Politikernes tilfredshed 2018 – Social og Sundhed

### Introduktion

Varde Kommune har i sommeren 2018 gennemført en tilfredshedsundersøgelse blandt politikerne i Varde Byråd.

Nærværende rapport præsenterer resultaterne for Udvalget for Social og Sundhed vedrørende spørgsmålene omhandlende udvalget.

Det overordnede formål med undersøgelsen er, at opnå en viden om politikernes tilfredshed med blandt andet byråds- og udvalgsmøderne tema- og dialogmøderne, samarbejdet politikerne imellem, samarbejdet mellem politikerne og forvaltningen og introduktionen til byrådsarbejdet. Hensigten er at opnå en viden om tilfredsheden med den service, som forvaltningen leverer og måden hvorpå ydelserne leveres. Undersøgelsens resultater vil derfor kunne vise, hvor der eventuelt er plads til forbedringer.

Undersøgelsen er udarbejdet som en spørgeskemaundersøgelse og som en totalundersøgelse, det vil sige at alle byrådspolitikkerne fik muligheden for at deltage i undersøgelsen.

Spørgsmålene i undersøgelsen tager udgangspunkt i undersøgelsen, der blev foretaget i 2015 (*Politikernes tilfredshed 2015*).

Der er så vidt som muligt blevet videreført enslydende spørgsmål fra spørgerammen i 2015 til spørgerammen i 2018 udgaven, således der kan foretages en sammenligning<sup>1</sup> (se evt. rapporten *Sammenholdelse af resultaterne fra undersøgelsen i 2015 og 2018*).

Der er udarbejdet tre typer af rapporter for den samlede tilfredshedsundersøgelse blandt politikerne i Varde Byråd 2018:

- Resultater for undersøgelsen vedrørende det samlede Byråd
- Resultater for undersøgelsen vedrørende fagudvalgene (seks rapporter) (denne)
- Sammenholdelse af resultaterne fra undersøgelsen i 2015 og 2018

### Distribution af spørgeskemaet

Indsamlingsperioden for undersøgelsen er foregået fra den 18. juni til den 1. juli 2018. Distributionen af spørgeskemaet er foregået elektronisk.

### Svarprocent

Undersøgelsen opnåede svarprocent på 100% dvs. samtlige af medlemmerne i Byrådet har deltaget i undersøgelsen.

### Læsevejledning

Rapporten præsenterer de spørgsmål, der specifikt var rettet mod Udvalget for Social og Sundhed i tilfredshedsundersøgelsen.

Hvor det er muligt at sammenligne resultaterne med undersøgelsen fra 2015, vil en stigning eller fald i graden af tilfredshed illustreres ved henholdsvis en grøn pil op eller en rød pil ned til højre for grafen. En eventuel stigning eller fald i graden af tilfredshed er beregnet på baggrund af en gennemsnitsværdi. For en mere uddybende sammenligning henvises til rapporten *Sammenholdelse af resultaterne fra undersøgelsen i 2015 og 2018*.

---

<sup>1</sup>I 2015 var svarprocenten 96% svarende til 24 respondenter.

Spørgsmålene i nærværende undersøgelse er formuleret som lukkede spørgsmål med faste svarmuligheder med undtagelse af kommentarfelter, hvor politikerne har haft muligt for at tilføje øvrige bemærkninger eller kommentar. Afgivne kommentarer præsenteres løbende.

Spørgsmålene rettet mod Udvalget er blevet besvaret på en skala fra "Helt enig" til "Helt uenig". I de følgende grafer, der præsenterer undersøgelsens resultater, er skalaen afbilledet med følgende farver:

■ Helt enig ■ Enig ■ Uenig ■ Helt uenig

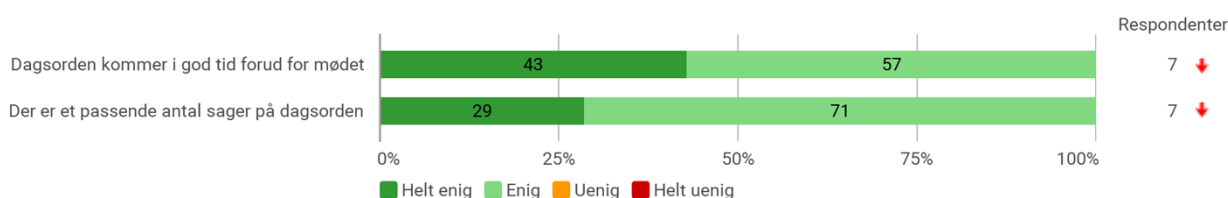
Tallene, der står angivet i svarkategorierne på graferne er procent.

På grund af afrunding kan summeringen i graferne variere fra 100%.

## Resultater for Udvalget for Social og Sundhed

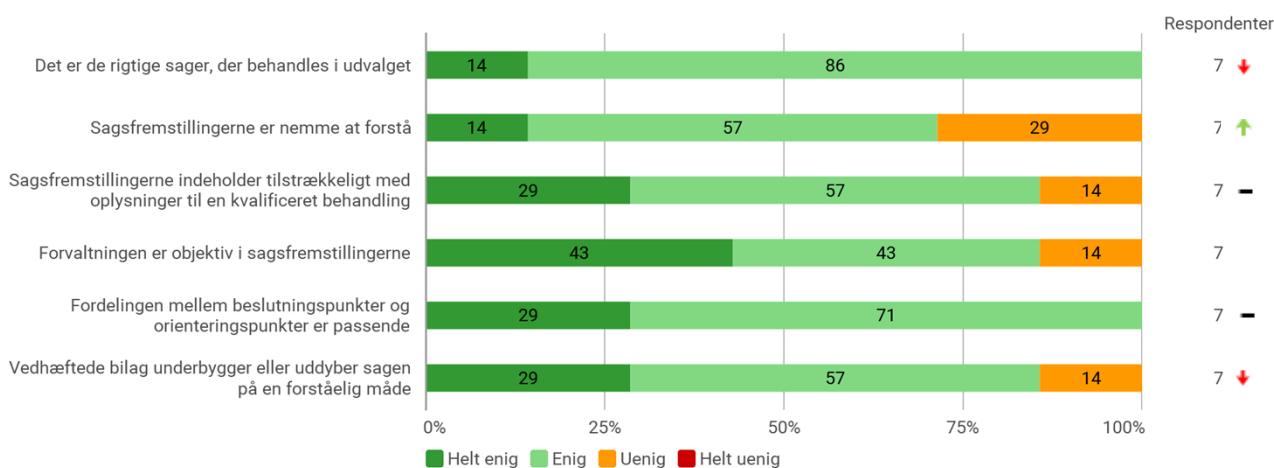
Den overordnet tendens for Udvalget for Social og Sundhed er, at der er en høj grad af tilfredshed med udvalgsarbejdet. Det ses dog, at graden af tilfredshed i flere tilfælde er faldet i forhold til undersøgelsen i 2015.

### Dagsorden



Der er høj grad af tilfredshed blandt medlemmer af Udvalget i forhold til udsendelse af dagsorden og antallet af sager, der er på dagsorden. Til sammenligning med undersøgelsen i 2015, er der i år færre, der angiver "Helt enig" til udsagnene, hvorfor graden af tilfredshed er faldet (baseret på gennemsnitsmålinger).

### Sager og sagsfremstillinger

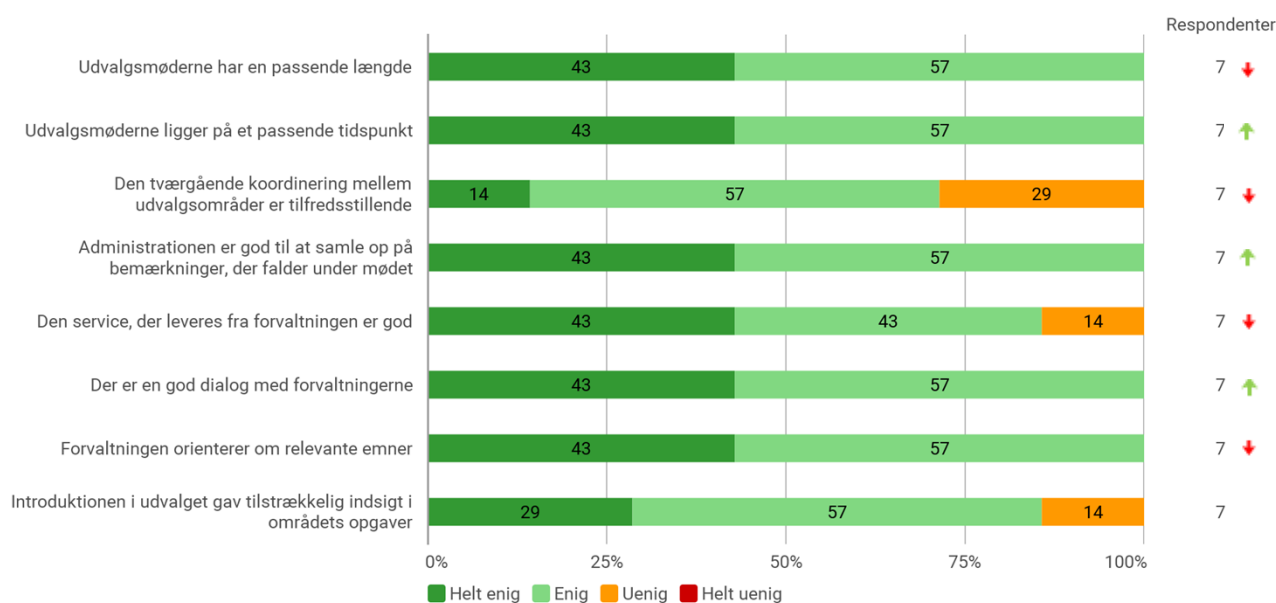


Overordnet er der høj grad af tilfredshed med antallet af sager og kvaliteten af sagsfremstillingerne. 29% svarende til to medlemmer angiver, at sagsfremstillingerne er svære at forstå.

Kommentar til ovenstående:

- De fleste sager er til at forstå, men nogle gange må det gerne skrives i et sprog, så fru Hansen og Hr Pedersen kan læse det
- Underlige spørgsmål og svarmuligheder. Vi kan jo f.eks, ikke vide, om det er de rigtige emner, der bringes op.
- Sagsfremstillingen kan til tider godt være mere forståelig, jeg har ikke skrevet uenig, da hovedparten er ok
- Ind imellem er de protokolerede bemærkninger ikke tilstrækkeligt til at forvaltninger, eller politikere egentlig er klar over hvad der er vedtaget og besluttet. Der har været et par sager hvor dette har været særligt udtalt.

## Udvalgsmøder og samarbejdet med forvaltningen



Overordnet er der høj grad af tilfredshed med udvalgsmøderne og samarbejdet med forvaltningen. 27 % svarende til to medlemmer angiver, at den tværgående koordinering mellem udvalgsområder ikke er tilfredsstillende.

Kommentar til ovenstående:

- Jeg oplever ikke t introduktionen er færdig endnu
- Der savnes en beskrivelse af sagsgangen samt evt. behov for tværgående behandling i eks. BLU